

# Índice de la política MOVING

## Política de actividad física en 30 países de europeos



En colaboración con

# Índice de la política MOVING:

## Estado de la política de actividad física en 30 países de europeos

### Resumen ejecutivo

La acción del gobierno para crear entornos donde las personas puedan tener una alimentación saludable y mantenerse físicamente activas es fundamental para la prevención del sobrepeso y la obesidad en los adolescentes. Este resumen presenta una descripción general del estado de la política de actividad física en Europa, sobre la base de la comparación de políticas de gobiernos nacionales con la **herramienta de evaluación comparativa MOVING**.

Este resumen muestra resultados indexados de 30 países europeos, obtenidos mediante la evaluación de los países con base en la calidad del diseño de sus políticas en cada área de política del **marco MOVING**. También incluye un resumen complementario de la política, que se enfoca en la política de nutrición (ver **resumen de la política NOURISHING**).

### Hallazgos principales

Casi dos tercios de los países analizados adoptaron un enfoque integral en la política de actividad física mediante la implementación de políticas en las seis áreas del marco MOVING (ver más detalles en la página 5).

#### Los países muestran más intervención en las siguientes áreas:

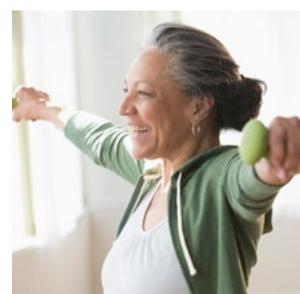
promoción de la actividad física en las escuelas y en la comunidad en general (M), oportunidades de actividad física en los lugares de trabajo (y formaciones en la promoción de la actividad física para diferentes profesiones) (O), y políticas de comunicación pública que desarrollan capacidades para el cambio de comportamiento (N).

#### Los países no intervienen lo suficiente en las siguientes áreas:

las dos áreas de la política MOVING que abordan el entorno activo, específicamente las estructuras y entornos que promueven la actividad física (V), y la infraestructura y las oportunidades de transporte que sirven de apoyo para las sociedades activas (I).

#### Los países están implementando políticas con diseño deficiente en la siguientes áreas:

formación de actividad física, evaluación y asesoramiento en entornos de atención sanitaria (G), con esfuerzos pobres o nulos para la formación de los profesionales sanitarios.



El resumen puede ser usado por diversas parte interesadas para impulsar políticas de actividad física nacionales.

Las **autoridades responsables de formular políticas** pueden usar los criterios de diseño de políticas en la herramienta de evaluación comparativa para mejorar políticas actuales (especialmente políticas estructurales), para identificar brechas a nivel nacional y para identificar oportunidades de acción a nivel local y regional.

La **sociedad civil**, que incluye a **grupos de jóvenes**, puede identificar debilidades en el estado de la política. Estas debilidades pueden fundamentar iniciativas de apoyo para mejorar la acción de políticas por parte de los gobiernos nacionales y para reducir los índices actuales y futuros de sobrepeso y obesidad.

Los **investigadores** pueden comparar países con puntuaciones más altas y puntuaciones más bajas para identificar de qué manera se pueden mejorar las políticas existentes para cumplir ambiciosos estándares de diseño (ver detalles en la página 12). También pueden identificar dónde se pueden complementar los resultados con análisis adicionales a nivel local y en entornos específicos.

## Generalidades

En Europa, el sobrepeso y la obesidad afectan a uno de cada cinco adolescentes. Menos de uno de cada cinco adolescentes cumple con las recomendaciones de actividad física diaria de la OMS, y casi la mitad (el 48 %) no come frutas ni verduras a diario [1]. Los hábitos de alimentación [2] y actividad física [3] desarrollados en la adolescencia continúan hasta la adultez, por lo que es fundamental comenzar con la prevención de enfermedades no transmisibles (ENT) abordando la alimentación no saludable y promoviendo la actividad física, que son dos factores clave para la salud, durante los primeros años, la niñez, la adolescencia y en las siguientes etapas de la vida.

La prevención es clave: de lo contrario, el sobrepeso y la obesidad se convertirán en el principal factor de riesgo de cáncer (superando el tabaco), y se vincularán a un riesgo de contraer otras ENT [4].

La acción del gobierno para crear entornos que permitan que las personas puedan tener una alimentación saludable y mantenerse físicamente activas es fundamental para la prevención de la obesidad. Para lograr esto, se requiere más acción y apoyo para impulsar el desarrollo y la implementación de políticas.



En una investigación realizada como parte del **proyecto CO-CREATE** se determinó que la mayoría de las estrategias de prevención de la obesidad específicamente para adolescentes se enfocaban en el cambio

de comportamiento individual y estaban dirigidas a entornos escolares [5]. Esto significa que sabemos poco sobre las medidas de políticas estructurales que podrían cambiar los entornos y su impacto en la alimentación y la actividad física [6] de los adolescentes. Incluso si las políticas no están dirigidas directamente a adolescentes, es probable que tengan un impacto en su salud mediante la adaptación de los entornos en los que viven.

Este resumen de políticas se enfoca en la política de actividad física y presenta una descripción general del estado de las acciones de las políticas de los gobiernos nacionales en 30 países europeos. Se obtiene de la evaluación comparativa de acciones de políticas de la **base de datos MOVING** e incluye un **resumen de la política NOURISHING** complementario, que se enfoca en la política de nutrición en los mismos países.

## Métodos

El índice de la política MOVING está estructurado en torno al marco MOVING [7] y está desarrollado con la aplicación de la herramienta de evaluación comparativa MOVING [8]. El índice de la política es un conjunto de herramientas de políticas desarrollado como parte del proyecto CO-CREATE para supervisar, hacer una evaluación comparativa y comparar políticas de actividad física de gobiernos nacionales (ver Figura 1).

**Figura 1.** Herramientas de políticas para supervisar, hacer una evaluación comparativa y comparar políticas de actividad física de gobiernos nacionales



La herramienta de evaluación comparativa MOVING [8] fue desarrollada como parte del proyecto CO-CREATE para evaluar las acciones de las políticas de los gobiernos nacionales con relación a estándares ambiciosos. Dado que la intervención actual de los gobiernos es insuficiente, la herramienta de evaluación comparativa hace responsable a los gobiernos de un estándar más alto aspirado en lugar de comparaciones con la mejor práctica actual. La herramienta incluye 23 puntos de referencia (e indicadores asociados) en las seis áreas de políticas del marco MOVING.

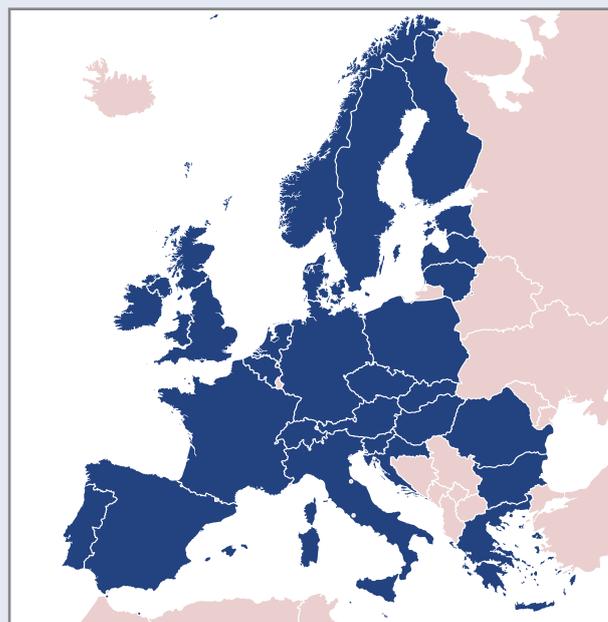
Los indicadores se miden con dos tipos de atributos: a) **un atributo para la existencia de una acción de políticas**, y b) **un conjunto asociado de atributos de políticas para evaluar la calidad del diseño de las políticas**.

Las herramientas de evaluación comparativa se aplicaron a acciones de políticas de gobiernos nacionales recopiladas mediante una evaluación completa para 30 países europeos (ver Figura 2).

Los criterios de inclusión para los países seleccionados y los métodos para la evaluación completa están disponibles para el público [9, 10] y se explican brevemente más adelante. Las políticas de los 30 países incluidos se obtuvieron mediante esta evaluación completa y están disponibles para el público en la **base de datos MOVING**. Estas políticas se usan para generar los resultados del índice.

Investigadores de World Cancer Research Fund International realizaron una evaluación completa de 2019 a 2022. Si las acciones identificadas de las políticas cumplían los criterios de inclusión (ver Cuadro 1), su descripción se enviaba a expertos del país para su verificación. Estos expertos eran funcionarios públicos o investigadores en universidades o institutos de investigación nacionales, identificados con el apoyo de la Oficina Regional de la OMS en Europa. Los resultados de la evaluación completa están incluidos en la base de datos MOVING y se pueden descargar y analizar sin restricciones.

**Figura 2.** Descripción general de los 30 países europeos incluidos en el índice de la política MOVING



**Cuadro 1.** Criterios de inclusión de acciones en la base de datos MOVING



→ **1. Acciones de políticas a nivel nacional**

- Para que sean incluidas, las acciones de las políticas deben ser implementadas a nivel nacional.



→ **2. Acciones de políticas de gobiernos**

- Implementadas de manera conjunta, respaldadas, patrocinadas o avaladas por el gobierno.
- También se incluyeron programas dirigidos por terceros ajenos al gobierno si estaban avalados por gobiernos nacionales. Los planes de voluntarios dirigidos por personas de la industria o terceros ajenos al gobierno que no contaban con el aval del gobierno no podían incluirse.



→ **3. Acciones de políticas implementadas**

- En vigencia o aplicadas en el momento de la evaluación (2019-2022).



→ **4. Suficiente información disponible**

- Información requerida: nombre de la acción de políticas, fecha de implementación o publicación e información suficiente como para hacer un borrador con la descripción de la política.

## Evaluación comparativa de las políticas y obtención de las puntuaciones del índice

Los resultados del índice se obtienen en dos etapas:

- **Puntuaciones de referencia (0-100)** = Presencia de acciones de políticas ("no" = 0, "sí" = 50) + Promedio de puntuaciones de atributos de diseño (0-50)
- **Puntuaciones de áreas de políticas (0-100)** = Promedio calculado (media) de puntuaciones de referencia para cada área de política

Hay explicaciones detalladas disponibles sobre el desarrollo y la aplicación de las herramientas de evaluación comparativa [8]. No se calculó una puntuación general para el índice porque el número de puntos de referencia no está distribuido equitativamente en las áreas de políticas.

Además, cada punto de referencia está asociado a un número variable de atributos de calidad. Sin embargo, la distribución de puntos de referencia y atributos de diseño se corresponde con la evidencia existente y se desarrolló mediante consultas exhaustivas con expertos [8].

Las puntuaciones finales de las áreas de políticas se agruparon en cinco categorías (ver Cuadro 2). Una puntuación de 0 indica que no hay acciones de políticas implementadas dentro del área de política correspondiente, y una puntuación de 100 indica que se han cumplido todos los atributos aspirados.

**Cuadro 2.** Categorización de puntuaciones de áreas de políticas para el índice de la política MOVING

Sin políticas	NO SE IDENTIFICARON POLÍTICAS
1-24	DEFICIENTE
25-49	REGULAR
50-74	MODERADO
75-99	BUENO
100	EXCELENTE



El marco MOVING está compuesto de seis áreas clave de la política dentro de tres dominios: **sociedades activas**, **entornos activos**, and **personas activas**, los cuales constituyen un enfoque integral a la política de actividad física.

## El índice de la política MOVING

Los resultados del índice de la política para los 30 países se muestran comparativamente en la Figura 3 y se analizan más adelante. Además, los resúmenes producidos de los 30 países son un complemento de los resultados del índice de la política con un enfoque profundo en la calidad del diseño de la política en cada país. Para consultar los resúmenes de los países, visite nuestro [sitio web](#).

Figura 3. Diseño de la política del gobierno nacional en 30 países europeos

PAÍS	M	O	V	I	N	G
Austria	Yellow	Yellow	Orange	Orange	Yellow	Red
Bélgica	Light Green	Yellow	Red	Orange	Light Green	Orange
Bulgaria	Orange	Grey	Red	Red	Orange	Red
Croacia	Yellow	Orange	Grey	Grey	Orange	Red
República Checa	Orange	Orange	Grey	Orange	Orange	Grey
Dinamarca	Light Green	Yellow	Orange	Orange	Light Green	Orange
Inglaterra	Yellow	Orange	Orange	Orange	Light Green	Orange
Estonia	Yellow	Yellow	Red	Red	Yellow	Grey
Finlandia	Yellow	Yellow	Orange	Yellow	Light Green	Orange
Francia	Yellow	Dark Green	Orange	Orange	Yellow	Red
Alemania	Light Green	Yellow	Orange	Yellow	Yellow	Orange
Grecia	Yellow	Light Green	Red	Grey	Light Green	Red
Hungría	Yellow	Yellow	Red	Orange	Orange	Red
Irlanda	Light Green	Light Green	Orange	Orange	Light Green	Orange
Italia	Yellow	Orange	Grey	Grey	Light Green	Red
Letonia	Orange	Orange	Red	Grey	Orange	Grey
Lituania	Yellow	Light Green	Red	Orange	Light Green	Orange
Malta	Light Green	Grey	Grey	Grey	Orange	Grey
Holanda	Yellow	Light Green	Orange	Red	Orange	Red
Irlanda del Norte	Yellow	Grey	Red	Orange	Yellow	Orange
Noruega	Yellow	Light Green	Yellow	Yellow	Orange	Orange
Polonia	Light Green	Yellow	Red	Grey	Orange	Grey
Portugal	Yellow	Yellow	Red	Orange	Yellow	Light Green
Rumanía	Orange	Grey	Grey	Grey	Orange	Grey
Escocia	Orange	Orange	Red	Orange	Yellow	Orange
Eslovaquia	Orange	Yellow	Red	Orange	Light Green	Orange
Eslovenia	Orange	Orange	Red	Yellow	Yellow	Orange
España	Yellow	Yellow	Red	Orange	Light Green	Orange
Suecia	Orange	Yellow	Orange	Red	Orange	Red
Gales	Yellow	Orange	Orange	Orange	Yellow	Orange

Actualizado en mayo de 2024 debido a otras políticas relevantes que nos han llegado para Inglaterra, Escocia e Irlanda del Norte

**Figura 4:** Descripción general de áreas de políticas cubiertas por la acción de políticas de gobiernos nacionales en 30 países europeos

Número de áreas de políticas cubiertas

6

2



De los 30 países analizados, 19 adoptaron un enfoque integral para la política de actividad física, es decir que implementaron acciones de la política de actividad física en todas las áreas de la política del marco MOVING.

Sin embargo, la principal consideración del índice es la calidad de las políticas implementadas. La mayoría de las evaluaciones del índice MOVING tienen resultados deficientes, regulares o moderados. Estos se basan en la calidad del diseño de las políticas implementadas.

La mayoría de los resultados buenos en las evaluaciones (n=10) se alcanzaron en el área de la política que aborda **las políticas de comunicación pública, las cuales desarrollan las capacidades de cambio de comportamiento** **N**. A esto le sigue el área de la política que se enfoca en la **actividad física en el lugar de trabajo y en la formación de profesionales no sanitarios** **O**, área en la cual Grecia, Irlanda, Lituania, Holanda y Noruega recibieron resultados buenos en la evaluación.



Hubo un país, Francia, que obtuvo un resultado excelente en la evaluación, debido a las políticas de actividad física en el lugar de trabajo y formación para profesionales no sanitarios apoyadas por leyes y regulaciones. En promedio, los resultados de las evaluaciones en los países restantes fueron moderados.

República Checa, Croacia, Italia, Letonia, Malta, Polonia y Rumanía adoptaron los enfoques menos integrales ya que implementaron acciones de la política en cuatro áreas o menos dentro del marco MOVING. Los siete países habían implementado políticas de **promoción de la actividad física en las escuelas y en la comunidad en general** **M** y **políticas de comunicación pública que desarrollan capacidades de cambio de comportamiento** **N**. No se identificaron acciones de la política para **el desarrollo del entorno** **V** y **la infraestructura de transporte** **I** de Croacia, Italia, Malta y Rumanía.





## ¿Dónde se registraron las menores acciones de parte de los gobiernos nacionales o el diseño de política más pobre?

Los gobiernos nacionales han implementado políticas que recibieron mayormente resultados pobres o regulares en las evaluaciones en las dos áreas de la política MOVING que abordan el entorno activo, específicamente las **estructuras y entornos que promueven la actividad física**, **V** y la **infraestructura y las oportunidades de transporte que sirven de apoyo para las sociedades activas** **I**. También se identificaron brechas en las acciones de estas áreas de la política: cinco de los 30 países analizados no habían implementado ninguna acción para las estructuras y los entornos que promueven la actividad física, y siete no tenían acción para la infraestructura de transporte.

De entre los 24 países que implementaron acciones dentro **las estructuras y los entornos que promueven la actividad física** **V**, la mayoría (n=13) obtuvo un resultado deficiente en la evaluación. Noruega fue el único país que obtuvo un resultado moderado. Noruega recibió este resultado porque había implementado políticas para todas menos una de las acciones relevantes de la política, puntualmente, los reglamentos y los lineamientos de diseño de edificios. Las acciones de la política implementadas hacen referencia a lineamientos de diseño activo del exterior de los edificios para espacios verdes o al aire libre, infraestructura para caminar o hacer ciclismo, políticas de diseño urbano integrado y utilización de la tierra, y políticas para garantizar el acceso a espacios verdes o al aire libre, públicos y de calidad.



En el área de la política de estructuras y entornos que promueven la actividad física, la acción de los gobiernos nacionales se concentró en la infraestructura para caminar y hacer ciclismo, implementada en 19 países. En contraste, las menores acciones por parte de los gobiernos nacionales se registraron en el área de las políticas de diseño urbano integrado y utilización de la tierra. Solo Dinamarca, Noruega, Holanda y Gales implementaron acciones en esta área.

La mayoría de los países que implementaron políticas de **infraestructura de transporte y viaje activo** **I** obtuvieron resultados regulares (n=15). Cuatro países, Finlandia, Alemania, Noruega y Eslovenia obtuvieron

un resultado moderado en la evaluación, ya que implementaron políticas para apoyar el transporte público, las acciones de seguridad vial, políticas para promover el transporte activo y campañas de comunicación masiva sobre el transporte activo.

Resulta importante destacar que nueve países no implementaron ninguna acción en estructuras y entornos que promuevan la actividad física o en infraestructura de transporte; y cuatro de esos países (Croacia, Italia, Malta y Rumanía) no implementaron acciones en ninguna de las dos áreas de la política.

En tercer lugar, el área de **formación de actividad física, evaluación y asesoramiento en entornos de atención sanitaria** **G** obtuvo un resultado deficiente o regular en las evaluaciones de los 24 países que adoptaron acciones a nivel del gobierno nacional. La mayoría de los países que adoptaron acciones lo hicieron en relación con las evaluaciones de actividad física, el asesoramiento y la prescripción en atención primaria. Solo cuatro países (Bélgica, Francia, Irlanda y Portugal) ofrecieron asesoramiento de actividad física en entornos ambulatorios, y diez países incluyeron formaciones de actividad física para profesionales sanitarios en sus políticas nacionales. Portugal fue el único país que obtuvo un resultado bueno en la evaluación de esta área, debido a la implementación de políticas bien diseñadas en las tres acciones de la política (atención primaria, entornos ambulatorios y formación para profesionales sanitarios en la promoción de la actividad física).

### Recomendaciones



Los gobiernos nacionales deberían priorizar las acciones de la política que abordan el desarrollo de entornos e infraestructura de transporte, incluyendo el transporte público y activo. En conjunto, estas áreas de la política son fundamentales en la creación de entornos activos en los que la actividad física constituya la opción más simple.

Los gobiernos nacionales deben mejorar la calidad de las formaciones de actividad física de los profesionales sanitarios para apoyar las políticas existentes de evaluación, asesoramiento y prescripción de actividad física.

## ¿Cómo pueden los países mejorar las políticas actuales?

Área de política	Países en los que NO SE IDENTIFICARON POLÍTICAS o con puntuación DEFICIENTE o REGULAR	Mejoras en el diseño de las políticas* * Para ver recomendaciones completas, consulte la tabla de estándares aspirados en <a href="http://wcrf.org/benchmarking-physical-activity-policy">wcrf.org/benchmarking-physical-activity-policy</a>
<b>M</b> Actividad física en las escuelas, la comunidad y los deportes, y recreación	8/30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Garantizar la inclusión obligatoria de actividad física dentro y fuera del aula y por fuera del horario escolar tanto para alumnos de primaria como del instituto.</li> <li>2. Desarrollar leyes para proporcionar incentivos económicos que promuevan la actividad física en adolescentes, personas con todo tipo de capacidades y los grupos menos activos.</li> <li>3. Apoyar las iniciativas de participación a nivel comunitario y masivo dirigidas a adolescentes, personas de todas las capacidades y los grupos menos activos para promover la actividad física.</li> </ol>
<b>O</b> Actividad física en el lugar de trabajo y formación para diferentes profesiones	13/30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollar reglamentos para la inclusión y promoción de la actividad física en el lugar de trabajo.</li> <li>2. Garantizar la formación obligatoria sobre actividad física en más de un tipo de profesionales no sanitarios basada estándares de competencias.</li> </ol>
<b>V</b> Estructuras y entornos que promuevan la actividad física	29/30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Garantizar la existencia de reglamentos en torno a los lineamientos para el diseño de edificios que fomenten la actividad física.</li> <li>2. Desarrollar leyes y reglamentos sobre lineamientos del diseño activo para el interior y el exterior de los edificios, los espacios verdes al aire libre, la infraestructura para caminar y hacer ciclismo, y el diseño urbano y el uso de la tierra que fomenten la actividad física.</li> <li>3. Estos reglamentos deben estar dirigidas a adolescentes, personas de con todo tipo de capacidades y los grupos menos activos.</li> </ol>
<b>I</b> Infraestructura de transporte y sociedades activas	26/30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Desarrollar reglamentos para aumentar la oferta de transporte público y fomentar el transporte activo dirigidas a adolescentes, personas con todo tipo de capacidades y los grupos menos activos.</li> <li>2. Fortalecer las campañas públicas informativas que incrementan la concientización sobre seguridad vial, promueven el uso de transporte público y transporte activo, enfocadas en los principales grupos meta: la población inactiva, la población clasificada como vulnerable o marginada.</li> <li>3. Desarrollar reglamentos que fomenten el transporte activo para ir y volver de la escuela primaria o del instituto y del trabajo.</li> </ol>
<b>N</b> Comunicación pública	13/30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Fortalecer las campañas de comunicación masiva para fomentar la actividad física mediante la inclusión de marketing social y la señalización de servicios o información acerca de acciones de políticas, programas o cambios a los entornos para alcanzar los objetivos de comportamiento.</li> <li>2. Las campañas de comunicación masivas deben estar dirigidas al grupo compuesto por la población inactiva y la población clasificada como vulnerable o marginada.</li> <li>3. Los lineamientos de actividad física deben estar dirigidos a niños y adolescentes, y deben comunicarse mediante campañas masivas dirigidas a estas poblaciones.</li> </ol>
<b>G</b> Formación, evaluación y asesoramiento de actividad física en entornos de atención sanitaria	29/30	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Garantizar la formación obligatoria de actividad física para más de un tipo de profesionales sanitarios basada estándares de competencias.</li> <li>2. Desarrollar reglamentos de asesoramiento, evaluación y prescripción de actividad física, y garantizar que se enfoquen principalmente en niños y adolescentes con problemas de obesidad.</li> </ol>

## Contextualización de hallazgos relacionados con el índice de la política

Este resumen presenta la acción de políticas de actividad física de los gobiernos nacionales en 30 países europeos. Muestra qué países han implementado acciones de políticas bien diseñadas para cada una de las seis áreas de políticas del marco MOVING, y también destaca dónde hay brechas en la acción y cómo mejorar las políticas con diseño deficiente de conformidad con los estándares aspirados usados en nuestra evaluación.

Estos resultados presentan una evaluación de la calidad de la acción actual a nivel del gobierno nacional. Por lo tanto, no pueden representar un vínculo causal entre la calidad del diseño de las políticas y los cambios en la prevalencia del sobrepeso y la obesidad ante la ausencia de evaluaciones comparativas repetidas. Además, no consideran el alcance de la implementación ni la acción de gobiernos regionales, provinciales o locales.

Cuando se utilicen en contexto, estos hallazgos deben compararse atentamente con una evaluación circunstancial en cada país. Algunas preguntas sugeridas para la contextualización de los hallazgos:

- **¿Los países que han intervenido en todas las áreas del marco MOVING lo han hecho en respuesta a la falta de condiciones propicias para la actividad física?**
- **Por otro lado, ¿es probable que los países con un entorno existente propicio para la actividad física intervengan menos?**
- **¿Los hallazgos centrados en las acciones a nivel nacional pasan por alto las acciones a nivel provincial, regional o local?**
  - Los hallazgos para países con un acuerdo de gobierno federal (p. ej., Alemania, Austria, Bélgica) o con un gobierno descentralizado (p. ej., España, Italia) se deberían contextualizar considerando las acciones a nivel provincial o regional.
- **¿Qué acciones de políticas nacionales pueden complementarse con acciones gubernamentales a nivel local?**
  - Las acciones de promoción de actividad física suelen ser jurisdicción de los gobiernos regionales y locales. Por lo tanto, los resultados de este índice, los cuales se enfocan en las acciones de políticas de los gobiernos nacionales, deben considerarse en el contexto de los análisis a nivel regional o local.
- **Entre las políticas que faltan, ¿qué políticas podrían tener un mayor impacto en la prevención del sobrepeso y la obesidad?**
  - Sabemos que las políticas regulatorias y estructurales deberían priorizarse, dado que es más probable que tengan un impacto en los entornos y permitan llegar a personas que más las necesitan. Además, estas son las que menos intervención tienen por parte de los gobiernos.
  - Sin embargo, ninguna acción única es suficiente para frenar de manera eficaz el aumento de la obesidad en los adolescentes, y se requiere acción en múltiples áreas de políticas [4, 5].

Hay otras preguntas para la contextualización de los hallazgos [disponibles aquí](#).

## Referencias

- 1 *Spotlight on adolescent health and well-being. Findings from the 2017/2018 Health Behaviour in School-aged Children (HBSC) survey in Europe and Canada.* International report. Volume 1. Key findings. Organización Mundial de la Salud. Regional Office for Europe; 2020.
- 2 Cruz F, Ramos E, Lopes C, Araújo J. Tracking of food and nutrient intake from adolescence into early adulthood. *Nutrition.* Nov. 2018;55-56:84-90. doi:10.1016/j.nut.2018.02.015
- 3 Telama R. Tracking of physical activity from childhood to adulthood: a review. *Obes Facts.* 2009;2(3):187-95. doi:10.1159/000222244
- 4 Organización Mundial de la Salud. WHO European Regional Obesity Report 2022. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe; 2022.
- 5 Flodgren GM, Helleve A, Lobstein T, Rutter H, Klepp KI. Primary prevention of overweight and obesity in adolescents: An overview of systematic reviews. *Obes Rev.* Nov. 2020;21(11):e13102. doi:10.1111/obr.13102
- 6 Klepp KI, Helleve A, Brinsden H, et al. Overweight and obesity prevention for and with adolescents: The "Confronting obesity: Co-creating policy with youth" (CO-CREATE) project. *Obes Rev.* Jan 9 2023:e13540. doi:10.1111/obr.13540
- 7 Oldridge-Turner K, Kokkorou M, Sing F, et al. Promoting Physical Activity Policy: The Development of the MOVING Framework. *Journal of Physical Activity and Health.* 01 Jan. 2022 2022:1-24. doi:10.1123/jpah.2021-0732
- 8 Vlad I, Oldridge-Turner K, Klepp K-I, et al. The development of the NOURISHING and MOVING benchmarking tools to monitor and evaluate national governments' nutrition and physical activity policies to address obesity in the European region. *Obesity Reviews.* 2023;24 Suppl 1:e13541. doi:10.1111/obr.13541
- 9 World Cancer Research Fund International. Methods Document for policy scan – Technical Annex. Fecha de acceso: 10 de marzo de 2021, [wcrf.org/wp-content/uploads/2021/06/Technical-Annex-.pdf](https://wcrf.org/wp-content/uploads/2021/06/Technical-Annex-.pdf)
- 10 World Cancer Research Fund International. NOURISHING & MOVING Methods Document. Fecha de acceso: 10 de marzo de 2021, [wcrf.org/sites/default/files/Methods\\_Document.pdf](https://wcrf.org/sites/default/files/Methods_Document.pdf)



### Acerca de Co-Create

Creado por el programa de investigación e innovación Horizon 2020 de la Unión Europea, CO-CREATE unió 14 organizaciones de apoyo e investigación internacionales para colaborar con jóvenes a fin de crear, informar y proporcionar políticas para la prevención de la obesidad.

[co-create.eu](http://co-create.eu)

### Agradecimientos

Este resumen fue redactado por la Dra. Ioana Vlad y Jennifer O'Mara, con la ayuda de Rebecca Taylor y Kendra Chow, World Cancer Research Fund International, como parte del proyecto CO-CREATE. Agradecemos a la Dra. Kate Allen, profesor Knut-Inge Klepp, profesor Harry Rutter, Dr. Arnfinn Helleve y Dra. Hannah Brinsden por su revisión.

También agradecemos a Kate Oldridge-Turner, Dra. Anne-Siri Fismen, Jonas Rekdal Mathisen, Dra. Janetta Habron, Debora Mdegella y Aysenur Tekneci por su contribución con este trabajo. Agradecemos especialmente a World Obesity Federation.

Si tiene alguna duda relacionada con el resumen de esta política, comuníquese con Ioana Vlad por correo electrónico a [policy@wcrf.org](mailto:policy@wcrf.org).



World Cancer Research Fund International es una autoridad líder en investigación para la prevención del cáncer con relación a la alimentación, peso y actividad física.

[wcrf.org](http://wcrf.org)

World Cancer Research Fund International es una organización sin ánimo de lucro y forma parte de una red internacional de organizaciones benéficas para la prevención del cáncer. Estas organizaciones benéficas están en Europa y América, con representación también en Asia, lo que nos da una voz global para informar a las personas sobre la prevención del cáncer.



世界癌症研究基金會

